

СТАНОВИЩЕ

От: професор Антоний Тодоров Тодоров, д.п.н., Нов български университет

Относно: Кандидатурата за конкурс за академична длъжност „**ДОЦЕНТ**“ в професионално направление: 3.3 „Политически науки“ в Американски университет в България. Конкурсът е обявен в Държавен вестник, брой 70 от 9 септември 2016 г.

Кандидат: гл.ас. д-р Емилия Занкина

Представям следващата оценка като член на научното жури по цитирания по-горе конкурс съгласно заповед, издадена от АУБ от 4 ноември 2016 г. Тази оценка е изготвена съгласно изискванията на ЗРАСРБ, Правилника за неговото прилагане, Вътрешен правилник, политики и процедури на АУБ, включително Процедура за хабилитация и обява за конкурс на Интернет – страницата на АУБ.

I. Основание за оценката и обща характеристика на публикациите и професионалните дейности, подадени за разглеждане по настоящата процедура.

Кандидатката по настоящия конкурс е представила пълен набор от необходими документи: професионална автобиография, атестации за, рецензии, списък с цитиранията, списък с водените в АУБ курсове, самооценка за собствената научна дейност. В рамките на конкурса кандидатката е представила 10 публикации: 6 статии (две под печат) и 3 студии в колективни монографии (една под печат), като 2 статии и 1 студия са самостоятелно разработени, а другите са в съавторство основно с двама колеги.

Ще отбележа, че сред документите има и списък на публикациите през периода 2013-2016 г. и три предстоящи публикации, сред които две монографии в съавторство и една статия. Бих оценил и тях в пакета публикации за конкурса, но те не са приложени, макар да съответстват изцяло на профила на конкурса и несъмнено да допринасят за оценката на качествата на кандидатката. Въпросните монографии според справка са завършени през март-август 2016 г. Всички представени по конкурса публикации са в реферирани научни издания в областта на политическите науки.

Приложената справка посочва общо 20 цитирания на 5 публикации, като са консултирани GoogleScholar, ResearchGate, Scopus, Google Books. Това е едно отлично постижение за автор от България.

Представените документи указват и над 20 доклада на научни конференции, при това списъкът е от избрани доклади, което също говори за активното присъствие на д-р Емилия Занкина в научния живот.

Д-р Емилия Занкина членува в шест престижни научни организации.

II. Изпълнение на изискванията за заемане на академичната длъжност

Д-р Емилия Занкина отговаря на изискванията за заемане на академичната длъжност в АУБ, приложими по правило и в другите университети в България. Та има образователната и научна степен „доктор“; заемала е не по-малко от пет години академична длъжност „асистент“. Представила е за конкурса равностойни на монография публикации в специализирани научни издания. Д-р Емилия Занкина има нужния преподавателски опит в признати институции за висше образование. Тя, както се разбира от приложените атестации от АУБ, е оценена високо като преподавателка, изследователка и администраторка (избрана е наскоро и за проректор на АУБ). В заключение по тази точка – д-р Емилия Занкина има несъмнено опит от преподаване на английски език в англоезична институция за висше образование.

Смятам, че тя е изпълнила всички изисквани критерии за заемането на академичната длъжност съгласно закона и правилниците на университета.

III. Област на научни интереси и преценка на приносите.

Д-р Емилия Занкина е създавала вече определено научно реноме в две бурно развиващи се области на политическите науки – изследванията на популистките феномени и джендър изследванията. Сравнително по-скромни са засега постиженията ѝ в изучаването на реформите в публичната администрация.

От представените документи и материали е видно, че научно-изследователската дейност на кандидатката съответства изцяло на изискванията по обявения конкурс.

Бих описал накратко следните, по мое мнение, изследователски приноси на д-р Емилия Занкина на основата на представените по конкурса публикации:

1. Формулиране, обосноваване и обяснение на връзката между популизъм е персонализъм в организацията и дейността на новите популистки партии, което разширява разбиранията ни за популисткия феномен.
2. Обяснението на механизмите за конструиране на персоналната харизма на съвременните популистки лидери и обяснението на особената ѝ роля в конструирането на популистката партия.
3. Обяснението на механизмите и особеностите за кариерното развитие на жените в политиката в културна среда, която е проникната от мачизъм.

Вероятно могат да се формулират и други приноси, но и тези, по мое мнение, могат да се смятат за достатъчни във връзка с критериите на конкурса.

IV. Оценка на преподавателската дейност на кандидата

Кандидатката по конкурса д-р Емилия Занкина има вече богат преподавателски опит, което е видно от представената документация. Видно е също така, че този опит е натрупан в признати институции за висше образование и е основан на подход, ориентиран към студентите.

Приемам също така, че преподавателският опит на кандидатката съответства напълно на обявения конкурс.

V. Основни критични бележки и препоръки

Основната бележка, която бих отправил, е, че към публикациите на конкурса не видях приложени двете планирани и под печат монографии, в които д-р Емилия Занкина участва. Няма съмнение, че тези две публикации, допълнени към представените по конкурса, допринасят значително за общото положително впечатление от нейната научна дейност.

VI. Заключение:

Като имам предвид оценката на постигнатото от д-р Емилия Занкина като изследователка и преподавателка, а също и нейният административен опит, изразявам положително отношение за избора ѝ на академичната длъжност „доцент“ по 3.3. Политически науки

20 януари 2017

Подпис:



Декларация

Декларирам и че не съм свързано лице по смисъла на § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на ЗРАСРБ с кандидата/ите за заемане на академична длъжност, както и че нямам частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на работата ми като член на журито.

София, 20 януари 2017

Подпис: 