

РЕЦЕНЗИЯ

- От:** **Пано Лулански**, д.ик.н., професор в УНСС-София
- Относно:** Кандидатурата на следните кандидати за хабилитация съгласно българското законодателство като **ПРОФЕСОР** в област на висше образование 3. Социални стопански и правни науки в професионално направление 3.8. Икономика в Американски университет в България. Конкурсът е обявен в Държавен вестник, брой 75 от 9 септември 2014 г.
- Кандидат:** **Доц.д.ик.н. Мирослав Матеев**, Американски университет в България

Представям следващата оценка като член на научното жури по цитирания по-горе конкурс, съгласно заповед на Президента на АУБ от 3 ноември 2014г. и решение на АУБ от 6 юни 2014 г. Оценката ми е изготвена съгласно изискванията на ЗРАСРБ, Правилника за неговото прилагане, Вътрешен правилник, политики и процедури на АУБ, включително Процедура за хабилитация и обява за конкурс на Интернет – страницата на АУБ.

Оценка на кандидата

I. Основание за оценката и обща характеристика на публикациите и професионалните дейности, подадени за разглеждане по настоящата процедура

Моля отбележете на каква информация се базира настоящата оценка – документи, подадени от кандидата, професионални дейности, публикации

Настоящата оценка се базира на следната предоставена ми документация: 1. Документ за осигуряване на изследователска и преподавателска натовареност на кандидата за заемане на академичната длъжност по конкурса. 2. Списък на публикациите (обновен), представени за оценяване. 3. Оценка (отзиви) на посетени занятия на кандидата по конкурса. 4. Публикации на кандидата по конкурса в PDF формат. 5. Резюмета на публикациите на кандидата. 6. Придружително писмо на кандидата за участие в процедурата за хабилитация на длъжност „професор” към Американски университет в България. 7. Справка за научните приноси в публикациите на доц. д.ик.н. М.Матеев. 8. Формат на публикациите, предоставени за оценяване. 9. Списък на цитиранията на автора в различни източници. 10. CV на кандидата по конкурса. 11. Доклад-самооценка на преподавателската дейност и постижения на доц. д.ик.н. Мирослав Матеев. 12. Информация (обновена) за броя на научните трудове, докторантите, учебната ангажираност и други на доц.д.ик.н. Мирослав Матеев от последната процедура за заемане на академична длъжност. 13. Списък на разработените от кандидата рецензии на статии за отпечатване в реферирани научни списания

В съдържателно-сравнителен аспект (брой: стандартен - фактически) количествените характеристики на резултатите от дейността на кандидата са: монографии: 1 -3 (една в съавторство); статии в реферирани научни издания, специализирани в областта: 15-18; статии в нереферирани списания: 48; доклади

на научни форуми:10; други публикации: учебници:1-4; учебно-методически пособия: 2 (първото в две части); участие в енциклопедия: 1; казуси за обучение: 6; цитирания (в България/в чужбина): 25-69; авторитетни отзиви: 3; проекти: 4-14, в т. ч. български: 12, международни: 2-4, ръководител на проект: 1-13; членства в професионални организации: 4; научни и приложени разработки: 6; други дейности: преподавател във висши училища, експерт и обучител в други институции; експерт и консултант по въпросите на финансите и инвестициите; управляващ партньор на Матеев и Видев консултинг-ООД, консултант и член в международната мрежа The Braintrust Network и др.

Изводи: впечатляващо творчество (общо 44 публикации), надвишаващо два пъти действащите формални изисквания за заемане на конкурсната академична длъжност; съчетаване между изследователска, преподавателска, експертна и консултантска дейност; доказан потенциал за генериране на теоретични обобщения и практически подходи в решаването на въпросите на финансовото стопанство.

II. Изпълнение на изискванията за заемане на академичната длъжност

- *Моля попълнете и предайте заедно с рецензията приложения списък на **Изисквания за заемане на академичната длъжност** (Приложение 1) . Той включва изискванията, поставени от законодателството и вътрешния правилник на АУБ.*
- *Моля посочете мнението си относно изпълнението от страна на кандидата на Изискванията за заемане на академична длъжност.*

По реда на подреждането изискванията в Приложение 1, основанията за решението ми са: **първо**, кандидатът притежава и двете равнища на научни степени валидни за страната (доктор по икономика-1997 г., Технически университет-София и доктор на икономическите науки – 2008 г., УНСС с тема на дисертационния труд „Многофакторен модел за оценка на капиталови пазари в условията на преход (на примера на Българска фондова борса-София)“; **второ**, кандидатът е доцент от 1999 г. и е заемал тази длъжност 15 години (3 в УНСС и 12 в АУБ); **трето**, декларирани са 3 монографии; **четвърто**, представени са извън монографиите 18 статии в реферирани и 48 в нереферирани научни списания, както и редица други публикации (теоретични, учебно-методически и приложни); **пето**, има 12 години преподавателска практика в АУБ; **шесто**, доказателства (отзиви от посещения на занятия на кандидата) за наличен опит в преподаване, основано върху централната роля на студентите и начините, по които те учат; **седмо**, има доказателства за налична атестация (периодична, на всеки три години) в АУБ, предлагаща образование в стил "liberal arts"; **осмо**, досегашната преподавателска работа в АУБ е изцяло на английски език; **девето**, доказателство за осигурена бъдеща преподавателска и изследователска натовареност в АУБ.

Извод: налице е пълнота в изпълнение на изискванията от кандидата за заемане на конкурсната академична длъжност.

III. Област на научни интереси и преценка на приносите

- *Моля опишете основните направления на научно-изследователската дейност на кандидата.*

Основните **теоретико-методологически направления** на научно-изследователската дейност на кандидата включват взаимно предопределящи се тематичните области: корпоративни финанси, развитие на малкия и среден бизнес в икономиките в преход, сливания и придобивания, оценка на компании и създаване на стойност, инвестиции и оценка на портфейлния риск.

Очертаните акценти се отличават с редица **черти**: а) **системоформираща спойка** (ядро) е симбиозата между корпоративни финанси, инвестиционно стопанство и финансов пазар; б) **основен регулатор** в избраната система е инвестиционната политика; в) развитието на малкия и средния бизнес, както и пазарът на сливания и придобивания са **естествено подкрепящи елементи**; г) никой не се съмнява в **актуалността и значимостта** на функционирането на тези системи, в т. ч. и в условията на преходната икономика; д) последното може да бъде **ефективна и ефикасна реалност** само ако е изградено върху научни основи, каквито са технологичните паркове и бизнес инкубатори, които са предмет на представената за рецензиране монография на кандидата.

Някой от резултатите от научно-изследователската дейност на кандидата са представени на водещи международни конференции и форуми като Световния конгрес по финанси и Годишната среща на Американската финансова асоциация (MFA).

Друго важно **приложно направление** в научно-изследователската дейност на кандидата е участието му в **ръководството на множество научни проекти**, финансирани както от изследователския фонд на Американския университет в България (АУБ), така и от редица чуждестранни институции и университети. Пример за подобни разработки са последните два проекта, по които работи кандидатът: „Анализ и оценка на доходността от сливания и придобивания на фирми в Континентална Европа и Обединеното Кралство, и тяхното влияние върху богатството на акционерите“, както и „Емпиричен анализ на състоянието и поведението на 29-те най-големи банки в света (т.н. „Systematically Important Financial Institutions“) по време на финансовата криза през 2007 година“. Във всеки един от тези проекти участват студенти като изследователи, които подпомагат успешното изпълнение на проектните разработки. Резултатите от проектите са представени на редица научни форуми, както в рамките на университета (Годишната конференция на студентите и преподавателите в АУБ), така и извън него (Годишната конференция на Стопанския Факултет на СУ по въпросите на социалната устойчивост и развитие).

- *Моля попълнете и предайте заедно с рецензията приложения списък на **Изисквания, специфични за настоящата процедура** (Приложение 2). Посочете мнението си относно съответствието на направленията на научно-изследователска дейност на кандидата с конкретизация на настоящата процедура.*
- *Моля дайте оценка на монографията (-иите) като самостоятелен обект на рецензиране.*

Представената монография от списъка на публикациите на кандидата за участие в настоящия конкурс има за главна цел да анализира най-добрите практики в Европа и света, по отношение на изграждането и управлението на Технологични паркове (ТП) и бизнес инкубатори (БИ). Техният анализ показва, че ТП увеличават шанса за **оцеляване на фирмите**, в основата на които са **иновациите**, като им помагат при планирането, финансирането и управлението на бизнеса. Ключова роля за успешното функциониране на всеки парк играе и **партньорството на университети и изследователски**

институти с частния бизнес, посредством което се комерсиализират изследователските практики и постижения. В тази връзка авторът анализира факторите за успеха на подобно сложно начиние, където основният мотив не е самата идея за генериране на приходи, а по скоро - за изграждане на икономика на знанието, като по този начин се улесняват **връзките между академичния, публичния и частния сектор**. Специално внимание е отделено на политиките за управление и финансиране на ТП. Под формата на конкретни казуси са представени добрите практики за изграждане и управление на ТП в страни като Германия, Англия, Ирландия, Израел, САЩ и други, както и българския опит, който основно се свързва със създаването и успешното функциониране на **бизнес инкубатори**. В заключение са анализирани основните трудности (бариири) при изграждането на ТП в България и начина, по който следва да се прилагат добрите практики в специфичните условия на една икономика в преход. Именно тук се откроява **основният принос на кандидата** – създаването, финансирането и управлението на технологичния парк може да бъде успешно само ако е налице подробен **инвестиционен план с ясна визия и изпълними цели**. Публичните и частните институции трябва да се обединят и формират стратегическо партньорство около идеята за реализация на проекта за ТП.

Опитът за обобщаване на **приносите в тази монография** изглежда така: а) **обосновка на главните системоформищи координати** на ТПБИ: корпоративна култура (цел, мисия, визия, политика, управление и др.); процесуалност в създаването на ТПБИ, в т. ч. и инвестиционно проектиране на начинанието; превенция на неустойчивост на фирмите чрез перманентна иновация на основа уникалното им обслужване в ТПБИ; изграждане на надеждна мрежа за реагиране при възникнали ситуации включваща научно обслужване, достъп до собственост и пазари, партньорство, изпреварващи промени и др. ; б) **менторство** (наставничество) **от страна на ТПБИ** върху качеството на планиране, финансиране и управление на приобщените към тях фирми; в) **адаптиране на добри чуждестранни практики** на изграждане и функциониране на ТПБИ в специфичните български условия.

Венец на приносите в монографията е **първо**, разработеното методическо ръководство (наръчник) за изграждане и управление на ТПБИ в България на база най-добрите Европейски и световни практики, **второ**, изготвяне на правила и указания за финансово управление, съобразени със специфичните условия, в които ще се реализират проектите за технологични паркове в България (финансова и данъчна среда, митнически режим и други изисквания).

- *За кандидати за „професор“: моля дайте оценка на други оригинални научно-изследователски трудове, публикации и др. теоретични и приложни разработки (оценяват се по съвкупност) (оценка по основен показател).*

Анализът на останалите публикации, теоретични и приложни разработки предоставени от кандидата за участие в конкурса за заемане на академичната длъжност „професор“ към Американския университет, показва, че са налице значими методико-приложни приноси, пряко свързани с предметната област на конкурса (Приложение 2), които могат да бъдат обобщени както следва:

1. **Разработени нови методи и подходи** за анализ на инвестиционни решения и оценка на риска на инвестиционни проекти и финансови активи (1а, 1б и др.): **използване на** нетрадиционни показатели за оценка на ефективността на инвестиционните решения (напр. модифицираната

вътрешна норма на възвръщаемост - MIRR), както и прилагане на различни практически-ориентирани методи (техники) за анализ и оценка на риска (напр. „анализ на чувствителността“).

2. **Адаптирани съществуващи модели** за анализ и оценка на доходността на ценни книжа и активи, търгувани на капиталовите пазари в условията на преход (напр. Моделите на Фама и Френч, Чен, Рол и Рос и други) и разпознаване на характеристиките на, **първо**, прохождащата преходна фондова търговия в България чрез крос регресионен анализ (3в) и **второ**, на фондовия пазар на страни от ЦИЕ (3г).
3. **Емпирично оценени фактори** на растежа (общи и специфични) на микро, малки и средни предприятия в Централна и Източна Европа, на база многокритериален анализ на тяхната конкурентноспособност и капиталова структура. На основа анализа на интересни връзки (2в, 2г, 3а, 6б и др.)¹ – паричен поток - степен на задлъжнялост - растеж, размер и възраст на фирмата - начин на финансиране, размер – възвръщаемост - растеж, организационни промени - растеж, предприемачество - растеж и др. са **обобщени основни черти** на страните на прехода, в т.ч. и в сравнителен план на България. Естествено продължение на тези моменти са **факторната определеност на политиката на растежа** в условията на прехода и **ефектът от провежданата политика**. С предприемачески потенциал е предложението на кандидата за създаване на преимущество на Балканите чрез ситуиран в София Регионален център за услуги в областта на доставките и логистиката (7а).
4. **Емпирично оценени преки чуждестранни инвестиции** (ПЧИ) като фактор на растежа в страните от Централна и Източна Европа (ЦИЕ) и тези от Западна Европа (2а, 2б, 6а и др.). В това направление е открито мястото и ролята на **политическите и институционалните фактори, пазара, търговията, корупцията и методите на приватизация** върху чиято основа се изгражда адекватна политика със специфика за страните от ЕС-15, ЦИЕ, балтийските страни. Последователното темпорално изследване на чуждестранните привлечени инвестиции с отчитане на комплекс от фактори (кредитен риск и корупцията, избрани методи за приватизация, времето на прием на отделните страни в ЕС и др.) правят панорамния анализ изключително **полезен за бизнеса**. В същото време се въвежда нов подход за оценка на ПЧИ (за всяка страна се изчислява относително ниво на ефективност относно привличането на чуждестранни инвестиции), което позволява подреждане на страните по равнището на тяхната доминантност (представителност), от гледна точка на ПЧИ, отчита специфичните регулатори на този процес във всяка от изследваните страни, което **легализира или детерминира определена политика**. Същият позволява сравнителен анализ на факторите, определящи размера на ПЧИ в различните групи страни в Европа (развити и такива в преход).
5. **Адаптирана методика** за определяне на добавената (свръх-) възвръщаемост на придобиващите (acquiring) и придобитите (target) компании (4а), през различни периоди от време около датата на обявяване на сделката (event windows).
6. Чрез сравнителен анализ е **оценена доходност на сделки** (4а) с различен географски обхват (трансграничен или национален), различен начин на плащане, публичен или частен характер на придобиваната компания и други.
7. **Осмислени и предложени насоки за намаляване на държавния риск** при преките чуждестранни инвестиции (2б); дефинирани **конкретни препоръки** за подобряване на условията за развитие и обучение по предприемачество в България (подобряване на законодателството и

¹ Номериране на всяка рубрика от Списък с публикациите предоставени за оценяване с а, б, в и т.н.

инфраструктурата, премахване на финансовите бариери и други) (3б); **обобщени поуки** от функционирането на пазара за корпоративни сливания и придобивания (4а) и др.

8. Разработени и използвани **учебни казуси и симулационни игри** за нуждите на обучението на студенти (бакалаври и магистри по бизнес администрация) и действащи мениджъри и ръководители на фирми, финансови институции и фондове за управление на инвестиции (1а, 8а, 8б и др.).
 9. **Подпомагане развитието на Висшето образование в България** и неговата интеграция с Европейските образователни стандарти, дефиниране на основните проблеми, свързани с качеството на образованието и начините за тяхното преодоляване. Разработване на **методика за подготовка и управление на проекти**, финансирани със средства от структурните фондове на Европейския Съюз, на местно и регионални ниво (3б).
- *Моля дайте оценка по допълнителните показатели, свързани с научно-изследователска дейност, например участия в научно-изследователски проекти, доклади на научни форуми, членства в професионални организации и др. професионални дейности, приложими към оценката.*

Както беше споменато по-горе, научно-изследователската дейност на кандидата включва активно участие и ръководство на научни проекти и разработки, посочени от кандидата в списъка с публикации в частта „Изследователски проекти и финансиране“. Част от резултатите са представени на различни научни форуми и публикувани в сборници с доклади от конференции (същите са посочени в списъка с публикации на кандидата в частта „Научни публикации/доклади от конференции“). Прави впечатление, че кандидатът участва активно не само в научни форуми (конференции) в страната и чужбина, но и в **публични дебати, професионални срещи и семинари**, където излага своите тези и научни подходи към редица проблеми, свързани с развитието на малкия и средния бизнес в България, банковата криза и стабилността на валутния съвет, качеството на висшето образование у нас, изграждане на местен капацитет за управлението на проекти, финансирани от фондовете на Европейския Съюз. Това се подвърждава от неговото активно участие (**членство**) в Българската асоциация по управление на проекти (БАУП) и Българската макроикономическа асоциация (БМА). Като член на тези две организации кандидатът участва в редица кръгли маси, семинари и конференции, тематично посветени на проектни решения, икономическо развитие и стабилност, предизвикателства на валутния съвет и др. Тази година същият е избран за заместник-председател на управителния съвет на БМА с ресор дейности и оценка на банковата система в България и нейното влияние върху стабилността на валутния съвет. Необходимо е да споменем и неговото участие като **експерт и обучител** към Института по Публична Администрация (ИПА) и редица други бизнес и професионални организации. Друг аспект на неговата професионална дейност е участието му като рецензент в редица чуждестранни списания и сборници с научни трудове (5а). Всичко това говори за широкото признание, което е получил кандидатът на своята активна професионална дейност като **изявен финансов експерт и консултант** в областта на инвестициите и управлението на риска.

- *Моля дайте обобщена оценка на научните и приложни резултати и приноси на кандидата.*

Предоставените за оценка публикации и научни трудове на кандидата се отличават със своята **оригиналност и са лично дело на кандидата**. Налице са редица теоретически и методологически приноси, с очевиден приложен аспект в области като анализ и оценка на инвестиции и инвестиционни решения, управление на портфолио, оценка на предприятия, определяне на ефекта от

сливания и придобивания на компании, анализ на риска и поведението на банки, оценка на факторите на растежа на малки и средни предприятия и икономиката като цяло и др.

IV. Оценка на преподавателската дейност на кандидата

- *Моля дайте оценка по допълнителните показатели, свързани с преподавателската дейност на кандидата, най-вече от гледна точка на преподавателски опит в признати институции за висше образование в стил liberal arts и студенто-центричен подход към преподаването.*

Преподавателският опит на кандидата е свързан пряко с предметните области на неговото изследвателско поприще. Той преподава от 2003 г. в Американския университет в България, а преди това в Университета за Национално и Световно Стопанство (катедра Финанси). Както е ясно от предоставения доклад-самооценка на преподавателските дейности и постижения, кандидатът води както **редовни, така и свободно избираеми курсове по финанси и инвестиции** в АУБ. Някои от тези курсове, като Корпоративни финанси например, са редовни курсове, част от учебния план на програмата по Бизнес администрация. Други, като например Корпоративни финанси за напреднали (Advanced Corporate Finance) и Инвестиции и управление на портфолио (Investment and Portfolio Management) са избираеми, но привличат значителен брой студенти следващи бакалавърския курс по Бизнес администрация. Освен курсове на бакалавърско ниво, кандидатът чете лекции по финанси в магистърската програма на АУБ за лидери и ръководни кадри, която се провежда в София през уикендите. Така общият брой курсове, които кандидатът чете, достига до **шест на година**. Заедно с това кандидатът има натрупан значителен преподавателски опит в редица **университети в САЩ**, които в основната си част са признати институции за висше образование в стил liberal arts и студенто-центричен подход към преподаването. Така например, през 2013 г. кандидатът е поканен като гост-професор за един семестър в Бизнес училището към Университета в Мейн, където чете **три курса по финанси**, като два от тях са с изцяло ново съдържание. Същите след това са предложени като избираеми дисциплини за студентите по бизнес администрация в АУБ.

Следвайки стандартите за качествено обучение в АУБ, кандидатът поставя в центъра на своето преподаване отделния студент, а това предполага тясно взаимодействие между обучаеми и преподавател. Използвайки своя опит, натрупан по време на двата обучителни семинара (един в Университета по Бизнес в Харвард през 2006 г., и един в Университета в Маастрихт през 2009 г.), същият въвежда сравнително нов тип обучение, превръщайки се в част от тези преподаватели в АУБ, които **успешно интегрират учебни казуси в различни курсове от бакалавърския и магистърския учебния план**. Ефикасността на подобно преподаване, основано на казуси и симулации, е доказана в световната практика като успешна методология за обучение, поради което кандидатът започва да използва активно казуси и симулационни игри в почти всички свои курсове, но най-вече в тези, свързани с обучението по финанси за напреднали и в магистърската програма. Независимо от новаторството и полезността на подобен подход, преподаването на учебни казуси в базовите курсове по финанси, според кандидата, си остава сериозно предизвикателство поради относително ниската степен на участие и ангажираност на студентите. Както се вижда от предоставените цели и философия на преподаването, кандидатът фокусира своите преподавателски усилия главно върху тези студенти, които преследват кариера в областта на **банкирането, финансите и инвестициите**.

Заедно с това е необходимо да се спомене стремежът на кандидата да **подобрява и усъвършенства непрекъснато своята преподавателска дейност**, като въвежда редица иновативни практики. Част от тях включват дискусии в

началото на всеки час, свързани с най-интересните събития и новини от света на бизнеса, видео презентации, гостуващи лектори, интерактивни симулационни игри и други. Друго характерно учебно средство е използването на **видео филми и други видове мултимедийни презентации**, с цел привнасяне на различни гледни точки и практически знания в учебния процес. Учебните материали на кандидатът са достъпни както в книжен формат (напр. предоставени на хартия слайдове и учебни материали по основни теми, задания за домашни и учебни казуси), така и в електронен формат (онлайн), качени на специално създадения за това уеб сайт на преподавателя (<http://mateevfinance.com>). Новата платформа за е-обучение на АУБ (<https://elearn.aubg.bg>) също се използва интензивно за качване и търсене на основни и допълнителни учебни материали за отделните курсове. Помощно средство в учебния процес е възможността студентите да получават допълнителна информация посредством сесиите за обратна връзка (feedback sessions), както и различите форми на индивидуално обучение и извънкласни консултации.

Похвален е фактът, че кандидатът имайки статута на преподавател с най-голям трудов стаж в АУБ (12 години) и огромен педагогически опит в областта на обучението по различни бизнес дисциплини, се ангажира с **непрекъсната подкрепа (и обучение) на по-младите членове** (преподаватели) от Департамента по Бизнес. Тъй като част от основните курсове по финанси се четат от хонорирани преподаватели с малък опит, тази подкрепа от негова страна е особено важна за ефективното протичане на преподавателския процес в катедрата и университета като цяло. Не на последно място трябва да подчертаем факта, че Американският университет в България не предлага акредитирани докторски програми, но въпреки това кандидатът е **ангажиран с ръководството на докторантски разработки** в областта на икономиката и финансите от различни университети у нас и в чужбина (посочени са Индия, България и Обединеното Кралство).

- *Моля посочете мнението си относно съответствието на областите, в които кандидатът има преподавателски опит, със специфичните изисквания по тази процедура (дадени са в Приложение 2)*

Съгласно предоставената ми информация, считам че е **налице пълно съответствие между областите**, в които кандидатът има преподавателски опит, **и специфичните изисквания на процедурата**, посочени в Приложение 2. Най-убедителен отговор по този въпрос дава представения **великолепен учебник по инвестиции и инвестиционен мениджмънт**.

В резултат на активната си преподавателска и научно-изследователска дейност кандидатът е публикувал общо четири учебника (един предоставен за рецензиране) и три монографии (едната от които предоставена за рецензиране). Учебникът по Инвестиции и инвестиционен мениджмънт (теория и практика) е насочен главно към анализа и оценката на инвестиции, както в реални активи, така и във финансови инструменти. Основно внимание в книгата е отделено на различните подходи и методи за анализ и оценка на инвестиционни решения, методи за ценообразуване и доходност на финансови активи, управление на риска, както и анализ на различните видове финансови институции/фондове и стратегиите за тяхното управление. Могат да бъдат очертани **два основни приноса** в тази публикация: от една страна тя представя основните принципи, методи и подходи използвани в съвременния инвестиционен мениджмънт, а от друга, анализира начините за тяхното успешно прилагане в практиката на корпоративното управление в новите икономически условия в страната. Това е едно **модерно четиво**, което включва приложение (CD ROM-новост за българската практика) с практически задачи и казуси към всеки един раздел от книгата. Очевидно е, че книгата има широк обхват като целева група и е предназначена както за студенти – бакалаври и магистри по икономика и бизнес администрация в различни икономически университети и колежи, така и към действащи предприемачи, мениджъри на малки и средни предприятия, финансови анализатори и банкови

специалисти. **Студенто-центричният подход на преподаване е защитен** с търсения и намерен удачен брак между теория (концептуалните въпроси) и практика, широко разгърнатия аспект на самоподготовката на студентите и другите читатели (практически задачи, казуси и тестове, речник на термините, индекс на термините и други). Всичко това е гаранция за **висока усвояемост на учебното съдържание**.

- *Моля посочете мнението си относно съответствието на цялостния преподавателски опит на кандидата с конкретизацията на настоящата процедура.*

Натрупаният преподавателски опит от доц. д.ик.н. Миродлав Матеев го представя като безспорен специалист по предмета на своите изследователски начинания и на педагогическата му дейност. **Оценките на посетения** от колегите му **занятия са отлични**. Старанието му да стимулира мисленето на студентите и протичането на учебния процес като от една страна- **репродуктивен**, от друга- с **висока познавателна функция**, от трета – определено **практико-приложен, бизнес-ориентиран**, от четвърта- **съчетание между бъдеще и настояще**, напълно отговаря на смисъла и духа на настоящата процедура за заемане на академичната длъжност „Професор” в АУБ. Сумарното интелектуално, професионално и личностно израстване на студентите, емоционалната им ангажираност в лекциите, постоянното иновиране на преподаваните курсове са **стратегически елементи** на пезагогическото поведение на кандидата.

V. Критични бележки и препоръки

1. По обстойно **фокусиране резултатите** от емпиричните изследвания, които доминират в творчеството на кандидата към тяхното трансформиране в **конкретни политики** (с адресати) за развитие на съответните дейности и процеси.

2. Разпознаването на отделните характеристики на инвестициите и организацията на инвестиционния мениджмънт би следвало да бъде не само гравитационно или институционално, но и **класътно определено**. В това отношение не се съмнявам, че кандидатът има потенциал за решаване на възникващите въпроси по предметната му област чрез клъстърен анализ.

3. Самостоятелен момент в организацията на инвестиционния процес е решаването на сложния въпрос за **инвестиране при достатъчност/недостатъчност** на природни ресурси или в продуктово направление. Решенията в тази връзка биха били много полезни за глобално интегриращите се стопанства.

VI. Заключение:

- *Моля посочете мнението си относно съответствието с конкретните изисквания на АУБ за тази процедура.*

Анализът на творчеството и преподавателската дейност на кандидата по конкурса позволяват да обобща следните по-важни моменти: **първо**, професионална, гражданска, учебна и изследователска отдаденост към въпросите на теорията и практиката на инвестициите, корпоративните финанси, управлението на портфолио и оценка на предприятията: развитието

на доц. д.ик.н. Мирослава Матеев като преподавател, изследовател и експерт, както и последователна образователна насоченост към преподаването в аспекта на студенто-центричния подход, **второ**, свръх изпълнението на задължителните и допълнителни изисквания на АУБ (тотално институционално учебно и научно-тематично съответствие), **трето**, безспорните приноси в теорията, методологията, методиката и практиката на обучението по финансово и инвестиционно стопанство, като елемент на неговата интелектуализация чрез стремеж към запълване на празнините между теория и практика по въпросите и усвояването на адекватните им решения от студентите, **четвърто**, изпълнение на критериите на АУБ при провеждането на конкурс за заемане на академичната длъжност „професор” и **пето**, спазените в процедурата формалните изисквания по конкурса.

- *Моля включете ясно изразена препоръка „за“ или „против“ хабилизация.*

Горепосочените ми дава основание с пълна убеденост да пледирам ЗА даване на академичната длъжност „професор” по област на висшето образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.8 Икономика (инвестиции и инвестиционна политика, корпоративни финанси, управление на портфолио и оценка на предприятия) в АУБ на доц. д.ик.н. Мирослав Матеев.

Подпис



дата:16.11.2014 г.

Чрез подписа си тук декларирам и че не съм свързано лице по смисъла на § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на ЗРАСРБ с кандидата/ите за заемане на академична длъжност, както и че нямам частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на работата ми като член на журито.

Приложение 1

Изисквания за заемане на академична длъжност

Име на кандидата: Мирослав Матеев

Кандидатства за: академична длъжност „Професор“ в Американски университет в България, конкурс обнародван в ДВ 75/9.09.2014 г.

В професионално направление: 3.8 Икономика

Моля отбележете тези от изискванията, на които кандидатът отговаря. Подпишете и предайте заедно с рецензията/ становището.

- Кандидатът е придобил образователна и научна степен „доктор“-ДА;
- Кандидатът за академична длъжност „доцент“ е заемал не по-малко от пет години академична длъжност „асистент“ или „гл. асистент“, а кандидатът за академична длъжност „професор“ – не по-малко от шест години академична длъжност „доцент“ в призната академична институция-ДА.
- Кандидатът е представил публикуван монографичен труд или равностойни публикации в специализирани научни издания; никоя от тези публикации не повтаря представените за придобиване на образователна и научна степен „доктор“, на научна степен „доктор на науките“, или на академична длъжност „доцент“-ДА.
- Кандидатът за академична длъжност „професор“ е представил други оригинални научно-изследователски трудове, публикации и други научни и научно-приложни разработки-ДА;
- Кандидатът има преподавателски опит от признати институции за висше образование в стил liberal arts-ДА;
- Кандидатът има преподавателски опит по метода на студенто-центричния подход-ДА;
- Кандидатът е преминал поне една успешна атестация в призната академична институция, предлагаща образование в стил “liberal arts”, по отношение на следните три области: преподаване; научно-изследователска дейност; и административна дейност в полза на институцията, включваща и положителни студентски оценки на преподаването -ДА;
- Кандидатът има опит от преподаване на английски език в англоезична институция за висше образование-ДА.
- АУБ може да осигури преподавателска и изследователска натовареност съгласно вътрешния си правилник-ДА.

Подпис

и

дата:16.11.2014



Приложение 2

Допълнителни изисквания

за заемане на академична длъжност „професор“ в професионално направление 3.8 „Икономика“

Допълнителна конкретизация на конкурса: **инвестиции и инвестиционна политика, корпоративни финанси, управление на портфолио, оценка на предприятия**

Име на кандидата: **Мирослав Матеев**

Моля отбележете тези от изискванията, на които кандидатът отговаря. Подпишете и предайте заедно с рецензията/ становището.

Научно-изследователски фокус върху:

- инвестиции и инвестиционна политика -ДА;
- корпоративни финанси-ДА;
- управление на портфолио и оценка на риск-ДА;
- оценка на предприятия-ДА;
- сливания и придобивания-ДА.

Преподавателски опит в:

- корпоративни финанси-ДА;
- международни финанси-ДА;

- управление на портфолио и инвестиции-ДА;
- оценка на предприятия-ДА.

Подпис

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, overlapping loops and strokes, likely representing the name of the signatory.

Дата: 16.11.2014 г.