

1. Информация за процедурата

Конкурс за *интердисциплинарна* академична длъжност *професор* в Американския университет в България в област *2. Хуманитарни науки*, професионални направления *2.2. История и археология* и *2.3. Философия*, обявен в Държавен вестник, брой 80, 24 септември 2021 г.

Това становище се основава на Закона за развитие на академичния състав в Република България, правилника за прилагането му, вътрешните правила и регламенти на Американския университет в България, сред които спада **процедурата за хабилитация**, както и върху допълнителните изисквания за процедурата, публикувани на сайта на Американския университет в България.

Кандидат: *Д-р Диего Лучи*, Американски университет в България

Изготвил становището:

Почетен професор д-р Майкъл Хънтър, член на Британската академия, член на Дружеството на археолозите, член на Кралското историческо дружество

Катедра „История, класическа филология и археология“

Бърбек Колидж, Лондонски университет

„Ръсел Скуеър“ № 26

Лондон, WC1B 5DG

2. Изпълнение на критериите за допускане до конкурс

2.1

Кандидатът д-р Диего Лучи **отговаря** на изискванията за академичната длъжност „професор“, съдържащи се в Приложение 1 на този документ. Заключение се основава върху решението на комисията по допускане до конкурс към Американския университет в България и върху предоставените от д-р Лучи документи.

2.2

Кандидатът д-р Диего Лучи **отговаря** на допълнителните изисквания за интердисциплинарната длъжност „професор“, съдържащи се в Приложение 2 към този документ. Заключение се основава върху решението на комисията по допускане до конкурс към Американския университет в България и върху предоставените от д-р Лучи документи.

2.3

Изследователската дейност на д-р Диего Лучи **отговаря** на изискуемия според минималните национални показатели общ брой точки за академичните длъжности „доцент“ и „професор“. Заключение се основава върху решението на верификационната комисия към Американския университет в България и върху предоставените от д-р Лучи документи.

3. Оценка на кандидата

Изследователските интереси на Диего Лучи се поместват предимно в областта на философията и историята на идеите от епохата на Просвещението с конкретен фокус върху Англия през XVII и XVIII в. В този обseg влизат теми, свързани по-общо с историята на идеите през ранномодерния период и по-конкретно с историята на юдаизма и тринитарианството.

Диего Лучи започва да прибавя съществени приносни текстове към науката още след като завършва докторската си дисертация в Неаполския университет „Федерико II“, защитена през 2004 г. След пространни допълнителни проучвания, значително преработена версия на дисертацията излиза под формата на сериозна монография, „Светото Писание и деизмът“ (*Scripture and Deism*), публикувана от бернското издателство „Питър Ланг“ през 2008 г. Този текст предлага внимателен анализ на разбиранията за библейските текстове на видни деисти като Джон Толанд, Антъни Колинс, Матю Тиндал и Томас Чъб. Трудът се оказва ценен източник за редица учени в полето, за което свидетелстват многобройните цитирания в текстовете на видни изследователи.

През 2005 г. д-р Лучи напуска Италия и от 2006 г. е член на преподавателския състав на Американския университет в България, където научната му кариера процъфтява. Той публикува многобройни и значими статии и глави в академични сборници, които са изброени в неговата автобиография. Всички тези текстове предлагат ясно и логично изложение на сложни идеи, като винаги стъпват върху адекватни и проникновени четения на първичните източници, отдавайки в същото време дължимото на съществуващата интерпретативна литература.

Тези публикации предлагат авторитетен поглед върху наследството на редица видни английски мислители, известни като деисти. Сред тях бих отличил значимите изследвания на д-р Лучи, посветени на Джон Толанд, които в по-голяма степен от други трудове с фокус върху този автор отдават дължимото на интереса на Толанд към юдаизма и исляма (2017). Следва да се отбележат и текстовете върху Уилям Уоластън (2007; 2014), които дават своя принос за възвръщането на интереса към тази позабравена фигура, както и изследванията върху Хенри Додуел Младши (2013; 2014), чиято мисъл д-р Лучи осветлява в значителна степен, макар че нито той, нито който и да било друг е успял да произнесе финално мнение върху тази убеглива личност. Всички тези трудове ми се струват значими, тъй като добавят

конкретика и сложност към нашето разбиране за деизма. Не бива да пропускаме и една важна статия в *Intellectual History Review* от 2015 г., написана в съавторство с Джефри Уигълсуърт, която прави ключово разграничение вътре в деисткото движение между личности като Чарлз Блаунт, Джон Толанд и Антъни Колинс, чиято мисъл имплицитно клони към атеистичния възглед, и от друга страна автори като Уилям Уоластън, Матю Тиндал, Томас Чъб и Томас Морган, чиято обърнатост към провидението ги отдалечава от първата група, макар и настояването им върху рационално изведената естествена религия да ги отделя от тогавашните апологети на англиканството.

Съществен принос към полето д-р Лучи прави и в един основополагащ сборник, заслугата за който той споделя с двама други видни изследователи на деизма – Джефри Уигълсуърт (съавтор на гореспонатото изследване) и Уейн Хъдсън. Сборникът е озаглавен „Преценка на атеизма и деизма: хетеродоксални религиозни идентичности във Великобритания, 1650-1800“ (*Atheism and Deism Revalued: Heterodox Religious Identities in Britain, 1650-1800*) и излиза в издателство Ашгейт (Ashgate) през 2014 г. Книгата събира поредица от значими изследвания в областта на хетеродоксалната религиозна мисъл от видни автори в полето, сред които е самият д-р Лучи, и е приносно историографско произведение.

Друга значима посока в трудовете на д-р Лучи се определя от интереса му към текстове с тринитарианска тематика от малко по-ранно време. Бих отличил по-конкретно неговия проникновен анализ на употребата на писанията на предникейските Отци в тринитарианските трактати в Англия през XVII в., който той представя на ключовата конференция за „църковната политическа власт“, проведена в Кейбриджкия университет през 2016 г. Разработката показва, че макар и мислители като Ралф Къдуърт и Джордж Бул да са използвали гореспоменатите писания, този наратив се оказва непродуктивен и бива изоставен в резултат на нападите от страна предимно на хетеродоксални мислители. Тази посока представя още една значима страна от ерудицията на д-р Лучи.

Приносна е и една друга тема в трудовете на д-р Лучи, към която той се насочва в началото на кариерата си в Италия, а именно темата за юдаизма и европейската мисъл пре XVIII в. Този интерес е видим не само в редица статии, но и във втората му книга, написана в съавторство с Паоло Бернадини и публикувана от Бостънското издателство Academic

Studies Press през 2012 г. Четири текста, проповядващи еманципацията на евреите, са публикувани в книгата със съответстващ коментар.

През последните години д-р Лучи насочва вниманието си най-вече към Джон Лок. Публикувал е редица значими статии върху различни аспекти на Локовата мисъл, които са изброени в автобиографията му. Тези текстове прерастват в монография, която представлява своеобразен апогей в научната му кариера до този момент: „Християнството на Джон Лок“ (*John Locke's Christianity*, Cambridge University Press, 2021). Трудът предлага безпрецедентно подробен анализ на Локовия подход към християнската доктрина, като помества в по-широк контекст добре познати произведения като „Разумността на християнството според Светото Писание“. Книгата се вглежда внимателно в Локовото отношение към Библията и към популярните по онова време хетеродоксални възгледи, като обръща специално внимание на разбиранията на Лок по теми като душата и задгробния живот, Светата Троица, религиозната толерантност и нейните граници. Аз не считам себе си за изследовател на Лок, но знам достатъчно за него, за да мога да оценя достойнствата на тази забележителна книга. На това място искам да цитирам доайена на локианците, Марк Голди от Кеймбриджкия университет, който пише за монографията на д-р Лучи: „Най-после разполагаме с изчерпателна и авторитетна реконструкция на Локовата теология. Книгата на Диего Лучи е отлична като изложение и интерпретация“. Тъй като книгата излезе едва преди една година, още е рано да се говори за цитирания, но аз съм твърдо убеден, че много такива ще се появят през следващите няколко години. Тя представлява върхна точка в забележителната кариера на един продуктивен учен, от когото следва да се очакват нови приноси трудове.

Впечатлен съм от обхвата на съпътстващите дейности, описани в самооценката на д-р Лучи за изследователския му принос. Искам да обърна специално внимание на енергичността и ефикасността, които той показва при организацията на конференцията на Международното дружество за история на идеите, проведена в Американския университет в България през май 2017 г. с тема „Преосмисляне на религиозната вяра в изграждането на модерността“. По това време бях президент на дружеството и ентусиазмът и отдадеността на д-р Лучи ми помогнаха много.

4. Критични коментари и препоръки

Нямам критични коментари и препоръки.

5. Заключение и препоръка

Нямам никакви съмнения относно количеството и качеството на изследователската дейност на д-р Лучи и безрезервно препоръчвам да бъде назначен на длъжността „професор“.

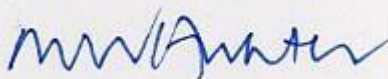
Подпис и дата:



25 ноември 2021 г.

Изисквания за академичната длъжност „професор“**Изтрийте ненужното:**

ДА	Кандидатът има докторска степен;
ДА	Кандидатът е заемал длъжността „доцент“ поне шест години или има поне шестгодишен преподавателски опит в признати и акредитирани висши учебни заведения
ДА	Ако е вътрешен за Американския университет в България, кандидатът е получил положително финално становище за повишение в длъжност „професор“ след атестация, проведена според вътрешните правила на Американския университет в България, съобразени със законодателството на САЩ и изложени в Преподавателския правилник.
ДА	Кандидатът има публикувана монография
ДА	Ако кандидатът не е заемал длъжността „доцент“, придобита според българското законодателство, той е публикувал повече от една монография
ДА	Кандидатът има други изследвания, академични или приложни трудове
ДА	Нито една от представените за настоящата процедура публикации не повтаря публикациите, използвани за придобиването на докторска степен от страна на кандидата или за друга процедура за академична длъжност според българското законодателство;
ДА	Кандидатът не е бил уличаван в плагиатство за свое произведение
ДА	Кандидатът има преподавателски опит в признато и акредитирано висше учебно заведение
ДА	Кандидатът има опит при прилагането на интерактивни педагогически методи;
ДА	Кандидатът е преподавал поне две години на английски език във висше учебно заведение с преподаване на английски език.
ДА	Кандидатът е преминал поне една атестация за преподавателска, изследователска и административна дейност в признато и акредитирано висше учебно заведение, предлагащо образование в стил “liberal arts”. В атестацията са взети предвид и положителните оценки на студентите.

Подпис и дата:


25 ноември 2021 г.

Допълнителни изисквания
за интердисциплинарната длъжност „професор“
в професионални направления 2.2. История и археология и 2.3. Философия

Допълнителни характеристики: Ранномодерна философия и история на идеите с фокус върху Англия и/или англоезичния свят.

Изтрийте ненужното:

Изследователска насоченост:

ДА	Философия на XVII и XVIII в. с фокус върху Англия и/или англоезичния свят
ДА	История на идеите през ранномодерния период и епохата на Просвещението с фокус върху Англия и/или англоезичния свят
ДА	Английската философска, политическа и богословска мисъл и нейното международно влияние
ДА	Видни англоезични философи и интелектуалци

Преподавателски опит:

ДА	История на философията с фокус върху времето след ранномодерния период
ДА	История на моралните и политическите теории с фокус върху времето след ранномодерния период
ДА	Философия и история на идеите през ранномодерния период и епохата на Просвещението
ДА	Обзорни и специализиране курсове по европейска история, философия, етика и политическа теория

Подпис и дата:



25 ноември 2021 г.

Минимални национални показатели

Област 2. Хуманитарни науки

Професионално направление 2.1. Филология, 2.2. История и археология, 2.3. Философия, 2.4. Религия и теология

Група от показатели	Показател	Брой точки	Минимални изисквания				
			Доктор	Д-р на науките	Гл. асистент	Доцент	Професор
А	1. Дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен "доктор"	50	50	50	50	50	50
Б	2. Дисертационен труд за присъждане на научна степен "доктор на науките"	100	-	100	-	-	-
В	3. Хабилизационен труд - монография	100	-	-	-	100	100
Г	4. Публикувана монография , която не е представена като основен хабилизационен труд	100	30	100	-	200	200
	5. Публикувана книга на базата на защитен дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен "доктор" или за присъждане на научна степен "доктор на науките"	75					
	6. Статии и доклади , публикувани в научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация	30/n					
	7. Статии и доклади , публикувани в нереферирани списания с научно рецензиране или публикувани в редактирани колективни томове	10/n					
	8. Студии , публикувани в научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация	45/n					
	9. Студии , публикувани в нереферирани списания с научно рецензиране или публикувани в редактирани колективни томове	15/n					
	10. Публикувана глава от колективна монография	20/n					
	11. Съставителство на речници (само за 2.1)	40/n					

Група от показатели	Показател	Брой точки	Минимални изисквания				
			Доктор	Д-р на науките	Гл. асистент	Доцент	Професор
Д	12. Цитирания или рецензии в научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация или в монографии и колективни томове	15	-	100	-	50	100
	13. Цитирания в монографии и колективни томове с научно рецензиране	10					
	14. Цитирания или рецензии в нереферирани списания с научно рецензиране	5					
Е	15. Придобрита научна степен "доктор на науките"	40	-	-	-	-	100
	16. Ръководство на успешно защитил докторант (n е броят съръководители на съответния докторант)	40/n					
	17. Участие в национален научен или образователен проект	15					
	18. Участие в международен научен или образователен проект	20					
	19. Ръководство на национален научен или образователен проект	30					
	20. Ръководство на международен научен или образователен проект	40					
	21. Публикуван университетски учебник или учебник, който се използва в училищната мрежа	40/n					
	22. Публикувано университетско учебно пособие или учебно пособие, което се използва в училищната мрежа	20/n					